



Title	米国管理下の南西諸島状況雑件 沖縄関係 米国議会審議(議会証言、議事録)(43・4・9下院外交委秘密聴問会シャープ前太平洋軍司令官証言 外務省外交史料館レファレンス番号:H222957)
Author(s)	-
Citation	平成22年度外交記録公開(4)No.4 公開日:平成23年2月18日 外務省外交史料館管理番号:A'3.0.0.7-1(257) CD・DVD番号:H22-017
Issue Date	
URL	http://hdl.handle.net/20.500.12000/43842
Rights	外務省外交史料館所蔵資料

43.4.9 下院外交委 秘密顧問會 前太平洋軍司令部 官誌

回覧番号 5050 外務省電信案 (分類)

機密表示 (極秘・秘の朱印) 平文	符号表示 暗 略 (平)	総第 35237 号
	第 1566 号	昭和 43 年 8 月 9 日 19 時 35 分発
	大至急 至急 普通・LTF	発電係 小川

大臣 政務次官 事務次官 外務審議官 外務審議官 第一局長	主管 アメリカ局長 参事官 北米課長	主管局部課(室)名 米北 起案 昭和43年8月9日 起案者 吉川 電話番号 445
--	-----------------------------	--

協議先

在 米 下 田 大使 臨時代理大使
総領事 代理 あて 三木 大臣 発

電 在 大使 臨時代理大使
報 在 総領事 代理 あて

件名 (前太平洋軍) 沖-70 司令官の証言

国会対策上必要につき、この旨を公表せし
 めると傳之し、8月9日の対外援助法案
 審議の際、米下院外交委員会秘密聴
 聞会における沖-70太平洋軍司令官の
 沖縄施政権分離問題に関する証言要旨

電信課長
代
山

9 96

字
済

(※印刷内は電信課記入)

(昭和四二・七一改正)

GB-1

原文

及公用係部分の抜粋、至急回電
 及び、米下田大使に全文空送ありたい。

GB-3

外務省

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

大政事外外官
務務 房
次次
臣官官審審長

儀人会當計

総文電厚給

領參旅移
移長 領往

国資
長 調析

ア北東

長 中西

米參保中參中

長北調密南

欧參英

長 西東

近參て

長 近

経米ア

二カ

参調 欧

統ラ 近

長 一通ス

経参経 賠償

協政技 賠償

長 国 経

系参調

長 系規

国参(電)社専

長 政経科

備参内

長 道外

文文二

長 一

68年8月9日19時00分 ワシントン 発 米北
68年8月10日08時16分 本省 着

外務大臣 閣 下田 (大使) 臨時代理大使 総領事 代理

シャ-フ前太平洋軍司令官の証言

ネ2432号 平 至急

貫電米北ネ1566号に關し

4月9日開催された下院外交委員会の聴
聞会の記録によれば、シャ-フ前太平洋軍
司令官はザブロッキ委員の米国は最早長
期に亘り沖縄に留まることは出来ず、特に
施政権返還後の基地使用は疑問視されるが
貫見如何との質問に対し、基地と保有する
か否かは米国が決めることであり、米国が
これを放棄するとは自分は思わない。施政
権自体は日本に返還することはできると思
う旨答えた。更にザブロッキ委員は同基
地の核目的の使用についての日本人の政治
態度について質問しているが、それに対す

外務省

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

るシャ-フ前司令官の答えは削除されてい
る。実際部分の原文次のとおり。

MR. ZABLOCKI. IN YOUR STATEMENT, YOU
DEPEND, I BELIEVE, TO A GREAT EXTENT, ON THE CONTI-
NUED SUPPORT, POLITICAL SUPPORT, OF JAPAN.

YOU SAY, (SECURITY DELETION).

BUT THERE IS A REAL QUESTION IN MY MIND HOW
LONG JAPAN WILL CONTINUE TO PERMIT OUR BASES ON ITS
LAND, AND I HAVE A GREAT DOUBT WHETHER WE CAN,
FOR LONG, REMAIN ON OKINAWA. EVEN IF WE DO RETURN
ADMINISTRATIVE CONTROL OF OKINAWA TO JAPAN, WHETHER
WE WILL BE ALLOWED THE USE OF OUR BASES ON OKINAWA.

SO I WONDER ARE WE DOING ENOUGH IN THE
POLITICAL ARENA, AND TOO MUCH IN THE MILITARY.

AS FAR AS OUR OKINAWA BASES ARE CONCERNED,
I THINK WHETHER WE KEEP THOSE BASES OR NOT IS
SOMETHING THAT IS UP TO US. WE HAVE EVERY RIGHT
TO BE THERE, AND I THINK THE QUESTION IS, ARE WE
GOING TO GIVE IT UP, AND I DON'T THINK WE HAVE TO
GIVE IT UP.

MR. ZABLOCKI. IS THERE ANY DOUBT IN YOUR MIND

外務省

注意

- 1. 本電の取扱いは慎重を期せられたい。
- 2. 本電の主管変更その他については検閲班に連絡ありたい。

電信写

THAT WE ARE GOING TO RETURN THE ADMINISTRATIVE CONTROL OF OKINAWA TO JAPAN?

ADMIRAL SHARP. I THINK WE CAN RETURN THE ADMINISTRATIVE CONTROL OF OKINAWA TO JAPAN (SECURITY DELETION).

MR. ZABLOCKI. ADMIRAL. DOES YOUR INTELLIGENCE CONTRADICT WHAT WE READ IN THE PAPERS ABOUT THE POLITICAL ATTITUDE OF THE PEOPLE OF JAPAN TOWARD OUR USE OF THE OKINAWA BASES FOR NUCLEAR PURPOSES?

ADMIRAL SHARP. (SECURITY DELETION.)

(3)

19 ~~米下院外交事務委員会~~ ~~イギリス視察団の報告書~~ (抄)

(本件報告書は客年11月11日から12月7日にかけてロイナル議員(共和、カリフォルニア)等一行8名が行なつた日本をぶくむ東南アジア諸国訪問の報告書であり、日本、オキナワ、韓国、中国、シンガポール、マレーシア、インドネシア、オーストラリア、サモア及び結論の10項目29ページからなる。) ~~右のうち日本及びオキナワ関係部分要旨次のとおり。~~

(1) ^{沖繩問題} 日米間の最も ~~深刻~~ かしい問題の1つはオキナワの最終的解決の問題である。

(2) ~~米~~ ^{沖繩} 米はすでに10年以上にわたって ~~オキナワ~~ ^{沖繩} 日本への返 ~~か~~ ^還 りについての意向を述べてきたが、問題は返 ~~か~~ ^還 りの時期である。一般的には「自由世界の安全保障上の利益」が返 ~~か~~ ^還 りを可能とする時とするケネディ大統領の言明に ~~あ~~ ^あ われている。米国の安全保障上の利益と義務に対する考慮が根本的なものである。

(3) ~~米~~ ^{沖繩} 米 ~~オキナワ~~ ^{沖繩} の日本への返 ~~か~~ ^還 り後は日米安保条約が同島へ適用されることとなり、同条約によれば基地の使用については日本政府との事前協議を必要とする。米国は他の東南アジア諸国と条約上のコミットメントを有しており、~~オキナワ~~ ^{沖繩} の基地使用につき事前協議が必要となれば、これらコミットメントを果すことが困難となる。

(4) 本調査団は ^{20/80} ~~オーストラリア~~ 問題について解決策を提示する
 ものではなく、同問題の存在に注意を ~~示す~~ ^{した} ~~こと~~ ^{あり} である。

20 ~~米~~ 米国防務委員会報告書 (抄)

(本件報告書 (本来機密証言に基き作成され、公表に当り機密部分は削除されている) は米国の世界各地における軍事戦略問題にふれているが、その重点はベトナムを中心とする東南アジア及び極東における米国の安全保障、軍事体制の検討におかれて ~~ある~~ ^{ある})

「米国の沖縄 ~~に~~ ^に ~~ある~~ ^{ある} 基地 ~~の~~ ^の 存在 ~~は~~ ^は 権利を保持し、~~今後~~ ^{今後} ~~も~~ ^も 存在 ~~を~~ ^を 維持 ~~する~~ ^{する} こと ~~を~~ ^を 目的 ~~とし~~ ^{とし} ている ~~こと~~ ^{あり} である。

「 ~~米国防務~~ ^{米国防務} ~~委員会の~~ ^{委員会の} 判断 ~~である~~ ^{である} 。

IT IS THE JUDGMENT OF THE SUBCOMMITTEE THAT THE UNITED STATES SHOULD RETAIN THE PRESENT BASE RIGHTS IN OKINAWA AND CONTINUE WITH THE SAME FREEDOM OF ACTION THERE THAT IT ENJOYS TODAY.

北京未大より入手

August 10, 1968

1. PUBLISHED TEXT SHARP REPLIES TO ZABLOCKI AT HOUSE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE APRIL 9 AS FOLLOWS: WE UNABLE TO FIND RECORD OF ANY APPEARANCE BY ADMIRAL SHARP ON APRIL 7 WHICH WE NOTE IS A SUNDAY.

MR. ZABLOCKI. IN YOUR STATEMENT YOU DEPEND, I BELIEVE, TO A GREAT EXTENT ON THE CONTINUED SUPPORT, POLITICAL SUPPORT, OF JAPAN.

YOU SAY, (SECURITY DELETION) BUT THERE IS A REAL QUESTION IN MY MIND HOW LONG JAPAN WILL CONTINUE TO PERMIT OUR BASES ON ITS LAND, AND I HAVE A GREAT DOUBT WHETHER WE CAN, FOR LONG, REMAIN ON OKINAWA. EVEN IF WE DO RETURN ADMINISTRATIVE CONTROL OF OKINAWA TO JAPAN, WHETHER WE WILL BE ALLOWED THE USE OF OUR BASES ON OKINAWA.

SO I WONDER ARE WE DOING ENOUGH IN THE POLITICAL AREA, AND TOO MUCH IN THE MILITARY.

ADMIRAL SHARP. WE ALSO HAVE TO BE ACTIVE IN THE POLITICAL FIELD, AND IN THE ECONOMIC FIELD, BECAUSE, BASICALLY ONE OF THE PROBLEMS OF COURSE, IS THAT THESE COUNTRIES ARE UNDERDEVELOPED, AND NEED ECONOMIC HELP, AND HOPEFULLY SOME GUIDANCE TO GET THEM UNIFIED AND MOVING ALONG. I THINK WE TRY TO DO THAT. AS FAR AS OUR OKINAWA BASES ARE CONCERNED, I THINK WHETHER WE KEEP THOSE BASES OR NOT IS SOMETHING THAT IS UP TO US. WE HAVE EVERY RIGHT TO BE THERE, AND I THINK THE QUESTION IS, ARE WE GOING TO GIVE IT UP, AND I DON'T THINK WE HAVE TO GIVE IT UP.

MR. ZABLOCKI. IS THERE ANY DOUBT IN YOUR MIND THAT WE ARE GOING TO RETURN THE ADMINISTRATIVE CONTROL OF OKINAWA TO JAPAN?

ADMIRAL SHARP. I THINK WE CAN RETURN THE ADMINISTRATIVE CONTROL OF OKINAWA TO JAPAN (SECURITY DELETION).

MR. ZABLOCKI. ADMIRAL, DOES YOUR INTELLIGENCE CONTRADICT WHAT WE READ IN THE PAPERS ABOUT THE POLITICAL ATTITUDE OF THE PEOPLE OF JAPAN TOWARD OUR USE OF THE OKINAWA BASES FOR NUCLEAR PURPOSES?

ADMIRAL SHARP. (SECURITY DELETION).